

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Забайкальский государственный университет»

(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Факультет социологический

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета  Лита М.Б.

(подпись, Ф.И.О.)

«01» сентября 2021 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

на 6 зачетных единиц

для направления подготовки 39.04.01 Социология
магистерская программа «Социология безопасности»

составлена в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным приказом

Министерства образования и науки Российской Федерации

« 05 » февраля 2018 г. № 79

Чита – 2021 г.

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательной программе по направлению подготовки 39.04.01 Социология магистерская программа «Социология безопасности» является установление уровня подготовки выпускника ЗабГУ к решению задач профессиональной деятельности и соответствия требованиям ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация выпускника является обязательной и осуществляется после освоения основной профессиональной образовательной программы в полном объеме. Требования ФГОС к уровню профессиональной подготовки выпускника по данному направлению подготовки задаются совокупностью универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которыми должен обладать магистр для решения профессиональных задач в соответствии с квалификационными требованиями.

В процессе прохождения ГИА обучающийся должен показать:

умение, опираясь на полученные знания, сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, выявить исследовательскую проблему, показать навыки ее самостоятельного обсуждения, анализа возможных вариантов ее решения;

способность научно аргументировать и защищать свою точку зрения;

умение самостоятельного квалифицированного библиографического поиска, изучения и анализа научной литературы по выделенной теме;

навыки использования методологических, историко-социологических и конкретных знаний, полученных в процессе обучения, для решения поставленной в работе проблемы;

умение подготовить профессионально грамотный текст и оформить его в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным публикациям;

умение использовать в работе современные технологии обработки и анализа социологических данных.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

а) выявление уровня подготовки выпускников к типам задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский.

б) определение уровня подготовки магистрантов к решению профессиональных задач.

В области научно-исследовательской деятельности:

Проведение социологических исследований на этапах планирования, сбора, обработки и анализа полученных данных;

подготовка отчетов, обзоров, аннотаций, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов, презентаций, научных докладов и сообщений в соответствии с поставленными научно – практическими задачами

1.2. Виды и формы проведения ГИА

Государственная итоговая аттестация по направлению 39.04.01 «Социология» магистерской программы «Социология безопасности» включает подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы.

1.3. Объем времени на подготовку и проведение ГИА, сроки проведения

Объем времени на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы составляет 4 недели и 6 зачетных единиц.

1.4. Требования к результатам освоения образовательной программы

В соответствии с ФГОС ВО в рамках государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Таблица 1

Планируемые результаты освоения образовательной программы	
Индекс и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. УК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. УК-2.3. Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости. УК-2.4. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта. УК-2.5. Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели. УК-3.2. Организует и корректирует работу команды, в том числе на основе коллегиальных решений. УК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде. УК-3.4. Организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в том числе в рамках дискуссии с привлечением оппонентов. УК-3.5. Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по

	результатам, принимает ответственность за общий результат
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	<p>УК-4.1. Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии.</p> <p>УК-4.2. Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров.</p> <p>УК-4.3. Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на иностранном языке.</p> <p>УК-4.4. Составляет академические и (или) профессиональные тексты на иностранном языке.</p> <p>УК-4.5. Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая наиболее подходящий формат.</p> <p>УК-4.6. Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке.</p>
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития.</p> <p>УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.</p> <p>УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач</p>
УК-6.Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p>УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания.</p> <p>УК-6.2. Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки.</p> <p>УК-6.3. Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков.</p> <p>УК-6.4. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития</p>
ОПК-1 Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные	<p>ОПК-1.1. Обосновывает выбор информационно-коммуникационных технологий для постановки и решения задач социологического исследования</p> <p>ОПК-1.2. Предлагает постановку задач по поиску, обобщению социологических данных.</p>

<p>технологии для решения профессиональных задач</p>	<p>ОПК-1.3. Осуществляет обоснованный выбор методов и в необходимых случаях – программных средств для обработки социологической информации, проверки гипотез исследования и надежности полученных данных. ОПК-1.4. Создает и поддерживает нормативно методическую и информационную базу исследований по диагностике, оценке, оптимизации социальных показателей, процессов и отношений. ОПК-1.5. Устанавливает правила, регламентирующие порядок и условия доступа к социологической информации и контролирует их выполнение.</p>
<p>ОПК-2 Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты</p>	<p>ОПК-2.1. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования. ОПК-2.2. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований. ОПК-2.3. Анализирует и развивает новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования. ОПК-2.4. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных. ОПК-2.5. Разрабатывает стратегию управления социологическим исследованием</p>
<p>ОПК 3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий</p>	<p>ОПК 3.1. Анализирует проблемы развития социальных явлений и процессов с использованием статистических процедур для обработки социологических данных. ОПК 3.2. Содержательно интерпретирует данные и формулирует выводы и теоретические подходы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов. ОПК 3.3. Выявляет социально значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования. ОПК 3.4. Научно обосновывает постановку фундаментальных и прикладных социологических исследований для решения социально значимых проблем. ОПК 3.5. Предлагает описательные, объяснительные и прогнозные модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий. ОПК 3.6. Разрабатывает предложения по совершенствованию социологических концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов.</p>

<p>ОПК 4 Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга</p>	<p>ОПК 4.1. Анализирует варианты формирования и реализации управленческих решений в социальной, культурной, экономической сфере для составления экспертных заключений. ОПК 4.2. Анализирует программы, стратегии, управленческие решения в социальной сфере и разрабатывает предложения по их улучшению. ОПК 4.3. Анализирует и прогнозирует развитие рынков. ОПК 4.4. Анализирует риски внедрения результатов социальных проектов и мероприятий. ОПК 4.5. Разрабатывает предложения по отбору и организации работы экспертов в исследуемой области.</p>
<p>Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский</p>	
<p>ПК-1. Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований</p>	<p>ПК-1.1. Предлагает модели и методы описания и объяснения социальных явлений и процессов ПК-1.2. Разрабатывает предложения по совершенствованию технологических процессов, методов сбора и анализа информации в социологическом и маркетинговом исследовании; ПК-1.3. Разрабатывает новые технологии и методы сбора социологической информации</p>
<p>ПК-2 Способен описывать, объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы на основе результатов социологических исследований</p>	<p>ПК-2.1-Проводит социологические исследования на этапах планирования, сбора, обработки и анализа полученных данных; ПК 2.2.-Готовит отчеты, обзоры, аннотации, аналитические записки, профессиональные публикации, информационные материалы, презентации, научные доклады и сообщения в соответствии с поставленными научно-практическими задачами</p>

Опосредованно в процессе государственной итоговой аттестации на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана оценивается уровень сформированности следующих компетенций: УК-1, 2, 3.

Критерии оценки данных компетенций:

компетенция сформирована на пороговом уровне, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана, направленным на ее формирование меньше 4 баллов;

компетенция сформирована на высоком уровне, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана, направленным на ее формирование не меньше 4 баллов.

2. Результаты освоения образовательной программы, проверяемые в ходе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

В рамках подготовки и защиты выпускной квалификационной работы проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций: УК-4, 5, 6; ОПК-1,2,3,4; ПК-1,2.

2.1. Вид выпускной квалификационной работы и требования к ней

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации и представляет собой самостоятельную, логически завершенную работу, связанную с решением задач тех типов деятельности, к которым готовится магистрант (научно-исследовательской).

Выпускная квалификационная работа может быть; парадигмальной, требующей сопоставительного анализа теоретико-методологических оснований классической, неоклассической и постклассической социологии;

теоретической, предполагающей выявление общих и специфических черт концепций современной социологии, задающей программу поиска инновационных методов сбора и анализа социальной информации;

методической (установление предназначения, возможностей и ограничений применения изучаемого метода);

процессуально-технологической (выявление последовательности исследовательских процедур изучаемого метода);

эмпирико-прикладной, связанной с сопоставлением информации об одном и том же объекте, полученной разными методами (для обоснования идеи о возможности получения изучаемым методом такой важной информации, которая ускользает из внимания исследователей, пользующихся иными методами).

Выпускная квалификационная работа должна:

- быть актуальной и соответствовать типам задач профессиональной деятельности ФГОС ВО данного направления, иметь элементы новизны и практическую значимость

-носить творческий, практический характер и основываться на актуальных данных и передовых научных разработках;

-отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала;

-отражать умения студента формулировать и решать научно-исследовательские и практические задачи.

2.2. Порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ

Выпускающая кафедра составляет и утверждает перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, и доводит его до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА. В их основе могут быть научные или научно-методические направления исследования кафедры, а также направления исследований, предложенные профильными организациями.

По письменному заявлению обучающегося кафедра может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

За соответствие тематики, целей, задач ВКР, актуальность работы, организацию ее выполнения несут ответственность выпускающая кафедра и руководитель работы магистранта.

Выбор темы детерминирован следующими индикаторами:

содержание программы магистерской подготовки;

актуальность темы, которая определяется актуальными проблемами современной социальной действительности;

степень изученности темы. Если понравившаяся тема еще никем не разрабатывалась, является абсолютно новой для теории и практикосоциологии безопасности, то браться за нее магистранту вряд ли стоит. Она, скорее всего, окажется для него непосильной. Но, если все ее аспекты уже изучены, то она тоже мало пригодна для диссертации, т.к. обрекает магистранта на повтор давно известного, что исключает

возможность сказать что-то свое. Желательна «золотая середина», т.е. наличие прямо и косвенно относящихся к данной теме исследований, в которых ряд проблем (их сторон и граней) не получил однозначного решения;

самооценка магистрантом своих исследовательских потенциалов, своих теоретико-методологических знаний и способностей к разработке и реализации исследовательских программ и инструментария, а также временных, психоэмоциональных, физических и финансовых затрат, которые потребуются для выполнения избранной темы;

магистрант работает над такой темой, которая является частью (аспектом) общекафедральной НИР, либо заказана ему какой-либо организацией. И в том, и в другом случае возникает ситуация предписанности темы, от которой не следует уклоняться, но которая, естественно, усложняет научно-исследовательскую деятельность магистранта.

теоретико-методологическая ориентированность того исследовательского коллектива, в котором оказались студенты, поступив в магистратуру, т.к. тематика магистерских НИР должна «вписываться» в круг проблематики, разрабатываемой этой школой.

2.3. Порядок выполнения, оформления, представления в государственную экзаменационную комиссию и защиты выпускной квалификационной работы

Магистерская диссертация – вид выпускной квалификационной работы.

Для подготовки ВКР за обучающимся закрепляется руководитель ВКР из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты).

Руководителями ВКР по магистерским программам назначаются лица из числа профессорско-преподавательского состава соответствующей выпускающей кафедры университета, имеющие ученую степень и (или) ученое звание.

При подготовке ВКР руководитель:

осуществляет подготовку задания на выполнение ВКР;

оказывает помощь в составлении календарного графика и плана ВКР;

выдает рекомендации и проводит консультации по подбору фактического материала в ходе производственной и преддипломной практик, методике его обобщения, систематизации, обработки и использованию в ВКР;

осуществляет проверку качества выполнения работы, ее соответствия поставленным целям и задачам;

контролирует соблюдение основных требований к оформлению представленной работы и иллюстративного материала.

Исследовательская программа предопределяет логику диссертации, ее концепцию, тип и рациональные способы написания текста.

Логика диссертации выражается в последовательности постановки и решения характеризуемых проблем, переходах от общетеоретических рассуждений о предмете исследования к его эмпирическому описанию, а от него – к объяснению обнаруженных проблем на более глубоком (чем исходный) теоретическом уровне, открывающем путь к прогнозированию их решения. Иначе говоря, логика диссертационного текста обеспечивается соблюдением исследовательской программы.

Концепция диссертации проявляется в совокупности следующих характеристик ее текста:

1. Наличие четко сформулированной стержневой идеи, пронизывающей все ее положения и четко корреспондирующей с:

а) выбранным магистрантом теоретико-методологическим подходом;

б) целью исследования;

в) основной гипотезой.

2. Отсутствие терминологических спекуляций, т.е. обязательность использования исходных категорий и операционализирующих их понятий только в том строго определенном смысле, который зафиксирован в исследовательской программе.

3. Предмет исследования характеризуется комплексно, с учетом всех его существенных характеристик.

Магистерская диссертация состоит из введения, основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений. Ее текст подразделяется на основную, включающий в себя введение, основную часть и заключение, и дополнительный (список литературы и приложения).

Во введении в краткой форме:

обосновывается актуальность избранной темы;

освещается степень ее разработанности;

определяются объект, предмет, цель и задачи исследования;

выдвигаются исследовательские гипотезы;

характеризуются теоретико-методологические основы исследования;

описывается эмпирическая база;

формулируются положения, выносимые на защиту;

дается оценка научной значимости проведенного исследования;

указывается апробация результатов НИРМ;

отмечаются основные структурные составляющие текста диссертации.

Написание введения – начинается при разработке исследовательской программы, а завершается после подготовки основной части диссертации.

Обосновывая актуальность избранной темы, магистранту следует сказать о степени важности ее изучения для решения насущных проблем современной теории и практики социологии безопасности, о том положительном эффекте, который может стать итогом проведения данного исследования.

Освещая степень разработанности темы, магистрант обязан продемонстрировать доскональное знание соответствующей литературы, способность выделять в ней концептуальные идеи, критически анализировать их, группировать авторов по вкладу, внесенному в изучение темы. Данный раздел введения выполнен должным образом тогда, когда магистранту удалось кратко проанализировать и оценить сделанное его предшественниками, выявить те аспекты объекта исследования, которые:

а) изучены достаточно полно и глубоко;

б) раскрыты лишь частично;

в) фактически не познаны, а потому нуждаются в предлагаемом исследовании.

Во введении необходимо дать обобщенную оценку степени изученности проблемы. Однако, наиболее значимые публикации, их идеи и авторов во введении следует обозначить.

Определения объекта, предмета, цели задач и гипотез диссертационного исследования, даваемые во введении, должны повторять соответствующие формулировки исследовательской программы.

Характеристика теоретико-методологических основ исследования во введении тоже дается в полном соответствии с исследовательской программой, но в более сжатом варианте. В программе исследования обозначаются:

парадигмы, сквозь призму которых следует рассматривать объект и предмет диссертации;

труды и концепции классиков социальных наук, имеющие отношение к изучаемой проблематике;

идеи современных российских и зарубежных исследователей по проблематике диссертации;

методы исследований.

Во введении концентрированно фиксируются два основных обстоятельства: а) теории, в русле которых реализуется диссертационное исследование; б) методологические принципы, на которые магистрант опирается в своем исследовании.

Эмпирическая база исследования описывается во введении таким образом, чтобы стало ясно:

какие методы сбора и анализа информации используются в исследовании;

какое количество «информантов» охвачено каждым методом;

где конкретно (в какой местности, организации и т.п.) и когда (год, месяц) проведено описываемое в диссертации исследование.

Положения, выносимые на защиту.

На защиту выносятся основные заключения магистранта, которых должно быть не менее трех. В них аргументируется выполненность цели исследования, решенность программных задач, доказанность истинности или ложности априори выдвинутых гипотез.

Оценка научной значимости диссертационного исследования выступает логическим продолжением предыдущего раздела введения. В ней говорится о возможности использования основных положений (выводов, материалов, данных) диссертации в разработке:

тех или иных социальных теорий, отраслей социальных наук, методик и исследовательских процедур;

рекомендаций органам власти и управления;

целевых программ решения (или профилактики) определенных социальных проблем;

учебно-методических пособий по базовым и специальным учебным курсам.

В разделе «Апробация результатов исследования» магистрант должен указать, где, когда и каким образом он уже использовал итоги своего научного труда.

Завершающий раздел введения «Структура диссертации» состоит из одной-двух фраз, в которой(ых) указано количество (без наименований) глав и параграфов работы, включенных в них таблиц, графиков, схем и прочих рисунков, использованных публикаций (в т.ч. на иностранных языках и взятых из Интернет), а также количество приложений.

Основная часть магистерской диссертации.

Она состоит, как правило, из двух глав.

Первая глава имеет теоретико-методологический характер.

В первом параграфе первой главы характеризуются имеющиеся подходы (парадигмы, теории, концепции) к анализу проблематики объекта и предмета НИРМ.

Во втором параграфе ранее сделанный вывод о предпочтительности для исследования какой-то теории конкретизируется и детализируется.

Третий параграф обычно называют: а) «Программа эмпирического исследования ...»

Предложенное конструирование первой главы подчинено строго определенной логике: вначале дается общая характеристика проблемы, история ее научного осмысления, затем – выявляется наиболее плодотворная теоретическая позиция, а уже потом следующие из этой позиции методологические и методические установки магистранта.

Вторая глава есть изложение результатов эмпирической части диссертационного исследования. Ее конкретное название зависит от характера и содержания собранной информации и ее интерпретации. Важно отметить, что это название должно соответствовать предмету исследования, но не должно буквально повторять ни его, ни тему диссертационного исследования.

Логика построения параграфов задана эмпирическими задачами и гипотезами исследования.

Заключение диссертации. В этой части основного текста дается обобщенная итоговая оценка проделанной работы. По содержанию заключения судят о профессиональной зрелости и научной квалификации магистранта, о теоретико-

методологической состоятельности, элементах научной новизны, теоретической и практической значимости диссертации.

Объем выпускной квалификационной работы должен составлять 60-80 страниц печатного текста (шрифт ТNR, 14 кегль, 1,5 интервал). При этом теоретическая часть должна составлять не более 40% от общего объема работы.

Законченная магистерская диссертация (ВКР), подписанная выпускником, представляется руководителю в машинописном виде. После просмотра и окончательного одобрения работы руководитель подписывает ее, дает письменный отзыв.

Выпускник обязан наряду с печатным вариантом представить файл с полным текстом ВКР. Текст ВКР в электронном виде проверяется на определение объема заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований по системе «Антиплагиат».

Проверка ВКР производится на сайте www.antiplagiat.ru. Допустимый процент заимствования текста при проверке в данной системе определяется факультетом, но не более 40%, т.е. оригинальность текста ВКР должна составлять не менее 60% – по программам магистратуры. По результатам проверки на заимствование составляется справка, которая вкладывается вместе с отзывом в ВКР.

ВКР подлежит нормоконтролю на соответствие требованиям оформления, представленным в методической инструкции МИ 4.2-5_47-01-2013 «Общие требования к построению и оформлению учебной текстовой документации».

Для окончательного решения о допуске к защите ВКР обучающийся представляет на выпускающую кафедру (выпускающие кафедры) выпускную квалификационную работу. Допуск к защите ВКР оформляется решением на заседании кафедры и подписывается заведующим кафедрой. На кафедре должен быть осуществлён контроль за соответствием темы выполненной ВКР направленности (профилю) подготовки, за полнотой раскрытия темы в содержании работы.

ВКР по программам магистратуры подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, на которой выполнена ВКР. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру письменную рецензию на указанную работу. Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученой степени и (или) ученого звания (если имеются), места работы, должности, даты.

Обучающийся знакомится с отзывом и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты ВКР. В процессе защиты ВКР обучающийся дает ответы на изложенные в рецензии замечания.

По результатам подготовки магистерской диссертации оформляется автореферат, содержащий информацию об объекте исследования, актуальности темы, практических и научных результатах. Автореферат представляется на кафедру. По решению кафедры, в период обучения магистрант должен выступить на конференции с докладом или подготовить и опубликовать научную статью (тезисы) по результатам диссертационного исследования. Факт выступления с докладом или публикации статьи должен быть отражен в отзыве руководителя.

ВКР, подписанная руководителем, заведующим выпускающей кафедрой с отзывом руководителя, справкой по результатам проверки на заимствование, рецензией и авторефератом (для ВКР магистранта) сдается на кафедру в жестком переплете.

Обучающийся допускается к защите ВКР только при наличии всех подписей и документов. Указанные документы передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР

Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Общая продолжительность защиты ВКР не должна превышать 45 минут.

Процедура защиты ВКР включает в себя:

- представление обучающегося членам комиссии;
- доклад обучающегося с использованием иллюстративного материала об основных результатах выполнения ВКР;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих после доклада обучающегося;
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензии;
- ответы обучающегося на замечания рецензента.

Доклад магистранта на публичной защите

Требования к докладу:

краткость. Доклад должен длиться десять минут.

четкая структурированность. Доклад должен состоять из трех частей. В первой характеризуется (в предельно сжатом виде) научная атрибутика диссертационного исследования (актуальность и степень разработанности темы, объект, предмет, цель(и), программные задачи, гипотезы и методика). Во второй части нужно осветить концепцию диссертации, ее теоретические и методологические основы, а также логику изложения полученного материала. Третья часть доклада – освещение положений, вынесенных на защиту, их теоретической и практической значимости;

– тезисность изложения. Доклад магистранта не пересказ диссертации, его нельзя лепить из отдельных кусочков ее текста.

– логичность. Доклад – не случайный набор тезисов, а их система. Члены ГИА оценивают не только содержание тезисов докладчика, но и степень их взаимосвязанности и взаимообусловленности;

– четкость формулировок, исключающая возможность неоднозначного понимания тезисов докладчик;

– наличие презентации

ГЭК принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний решений ГЭК. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем, членами и секретарем экзаменационной комиссии.

2.4.Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа оценивается рецензентом и членами государственной экзаменационной комиссией по четырехбалльной шкале. Оценки выставляются государственной экзаменационной комиссией по каждому показателю согласно определенным критериям и шкалой оценки.

При оценке защиты выпускной квалификационной работы магистранта учитываются умение четко и логично излагать материалы работы, отвечать на вопросы по ее содержанию, оценивать свой вклад в решение проблемы, иллюстративность грамотность оформления работы, мнение научного руководителя и членов ГЭК.

Оценка ВКР осуществляется по четырехбалльной шкале с учетом параметров оценки и требований к уровню профессиональной подготовки выпускника. Качество выпускной работы оценивается по ряду критериев:

- актуальность и новизна исследования;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- обоснованность теоретико-методической базы;

- структурированность работы, стиль и логичность изложения;
- глубина анализа;
- соответствие между целями, содержанием и результатами работы;
- степень самостоятельности и творчества студента;
- представление работы к защите и качество защиты.

При определении окончательной оценки по защите ВКР, членами комиссии учитываются:

доклад выпускника по каждому разделу ВКР,

ответы на вопросы,

оценка рецензента,

отзыв руководителя.

Таблица 2

Показатели, критерии, шкала оценки ВКР магистранта (таблица оценки) и коды проверяемых компетенций

Показатели	Критерии оценки в соответствии с четырех-балльной шкалой оценки				Коды проверяемых компетенций
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
1.Актуальность темы ВКР	Тема обоснована, соответствует программе магистерской подготовки, касается актуальных проблем социологии безопасности, имеет теоретическую и практическую значимость	Тема обоснована, соответствует программе магистерской подготовки, в основном определена актуальность проблемы, практическая значимость темы диссертации	Тема соответствует программе магистерской подготовки, актуальность обоснована недостаточно, не прописаны теоретическая и практическая значимость исследования	Тема не в полной мере соответствует программе магистерской подготовки, не обоснованы актуальность, теоретическая и практическая значимость исследования	УК 5; ОПК 2, 3; ПК-1
2.Разработка методологического аппарата ВКР	В соответствии с темой ВКР представлена теоретико-методологическая база исследования: теория, принципы, методы; определены объект, предмет, цель и задачи исследования	В основном в соответствии с темой ВКР представлена теоретико-методологическая база исследования: теория, принципы, методы; определены объект, предмет, цель и задачи исследования	Недостаточно представлена теоретико-методологическая база исследования, существуют противоречия между объектом и предметом	Не представлена теоретико-методологическая база исследования, цели и задачи определены не верно, не связаны с темой ВКР	ОПК 1, 2, 3; ПК 1, 2.
3.Оформление библиографического списка	Оформление соответствует ГОСТу. Использовано не менее 50 источников, соответствующих теме	Имеются отдельные нарушения в оформлении, список в основном соответствует теме	Имеются нарушения в оформлении списка, отбор источников недостаточно обоснован	Список литературы свидетельствует о слабой изученности проблемы	УК-4
4.Выбор структуры работы	Структура ВКР соответствует целям и задачам, содержание соответствует названиям разделов	Структура ВКР соответствует целям и задачам, имеются незначительное несоответствие содержания целям и задачам исследования	Имеется ряд нарушений в выборе структуры ВКР	Структура работы не обоснована	ОПК 1, 2, 3, 4; ПК 1, 2
5.Оформление выводов и заключения	Имеются выводы ко всем параграфом, существует их соответствие содержанию, задачам исследования, используемой теоретико-	Выводы отражают содержание параграфов, заключение написано кратко.	Выводы слабо обоснованы, не связаны с содержанием диссертации	Выводы и заключения отсутствуют	ОПК 1, 2, 3, 4

	методологической базе. Заключение отражает содержание работы				
6.Глубина теоретического анализа темы	Обоснована теория и практика исследования темы ВКР, определена теоретико-методологическая база исследования, осуществлен выбор теорий и концепций, сформирована авторская позиция, выделен авторский аспект темы ВКР	Осуществлен анализ основных парадигм современного социологического познания; принципов и концепций классической и неклассической, постнеклассической науки в контексте заявленной темы исследования, авторская позиция недостаточно представлена	Концепции и теории в рамках заявленной темы изучены в недостаточном объеме, слабо представлена авторская точка зрения	Не представлены концепции и теории в рамках заявленной темы, авторская позиция отсутствует	ОПК 2, 3, 4
7. Обоснованность практической части исследования	Разработана программа эмпирического социологического исследования в соответствии с представленными критериями к данным видам работ	Разработана программа эмпирического социологического исследования в соответствии с представленными критериями, недостаточно полно обоснована репрезентативность выборки	В программе эмпирического социологического исследования отсутствуют отдельные разделы	Программа эмпирического социологического исследования не соответствует целям и задачам исследования	ОПК 1, 2, 3, 4; ПК 1, 2
8.Оформление работы	Объем работы соответствует 60-100 стр., выдержано соотношение частей по объему. Ссылки, графики, таблицы, заголовки, оглавление оформлено безупречно, работа «вычитана»	Работа превышает рекомендуемый объем, теоретическая часть по объему больше практической. Имеются отдельные нарушения в оформлении	Работа меньше рекомендуемого объема, как в теоретической, так и в практической части. Имеется ряд нарушений в оформлении ВКР.	Работа не соответствует требованиям по объему. Работа не вычитана, содержит орфографические, пунктуационные ошибки.	УК 4
9.Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы	Магистрантов соблюдается график выполнения ВКР, проявляется высокая степень самостоятельности в подборе и анализе литературы, проектировании эксперимента.	График выполнения ВКР в основном соблюдается, работа выполняется в сотрудничестве с руководителем.	График соблюдается, работа ведется в рамках указаний руководителя	График не соблюдается, указания руководителя выполняются частично или не выполняются	УК 6

10. Уровень защиты ВКР	Автор показал свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности	В целом раскрыта сущность работы, даны точные ответы на вопросы; отчасти студент испытывает затруднения в ведении научной дискуссии	Сущность работы раскрыта частично, ответы на вопросы недостаточно убедительны	Сущность работы осознана магистрантом недостаточно, слабо ориентируется в содержании ВКР	ОПК 1, 2, 3, 4; ПК 1, 2
11. Владение научным стилем устной и письменной речи	Профессионально научным языком излагает специальную информацию, научно аргументирует и защищает свою точку зрения, глубоко знает вопросы темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада легко отвечает на поставленные вопросы	Профессионально научным языком излагает специальную информацию, научно аргументирует и защищает свою точку зрения, показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы	Проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, слабо владеет научным языком	Магистрант не владеет научным стилем речи	УК 4
Уровень сформированности и компетенций	Компетенции сформированы на высоком уровне		Компетенции сформированы на пороговом уровне	Компетенции сформированы не	

2.5. Темы выпускных квалификационных работ

1. Безопасность личности в информационном пространстве.
2. Влияние современной российской социальной рекламы на сознание молодежи.
3. Национальная безопасность РФ в условиях современного мира.
4. Обеспечение безопасности в системе управления.
5. Особенности проявления экстремизма в молодежной среде.
6. Проблема выбора пути национализма и транснационализма в процессе глобализации.
7. Религиозная безопасность: теоретические аспекты.
8. Роль конфликтов в развитии и функционировании организации.
9. Современные тенденции в развитии социальных знаний о безопасности в условиях глобализации.
10. Социальная адаптация иммигрантов в современной России.
11. Социальные технологии урегулирования конфликтов в организации.
12. Социологический анализ деятельности международных правозащитных организаций.
13. Социологическое измерение безопасности социальных систем.
14. Технологии обеспечения безопасности в высшем образовании. Феномен «child free» как проблема национальной безопасности России.

3. Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой государственной аттестации

3.1. Основная литература

3.1.1. Печатные издания

1. Кравченко А. И. Методология и методы социологических исследований в 2 ч. Часть 1: Учебник М. : Издательство Юрайт, 2017. – 280 с.
2. Кравченко А. И. Методология и методы социологических исследований в 2 ч. Часть 2: Учебник М. : Издательство Юрайт, 2017. – 448 с..
3. Рой О. М. Исследования социально-экономических и политических процессов: Учебник. 3-е изд. М. : Издательство Юрайт, 2017. – 369 с.

3.1.2. Издания из ЭБС

1. Афанасьев В.В. Методология и методы научного исследования: Учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2017. – 154с.
2. Мокий М. С. Методология научных исследований: Учебник. М.: Издательство Юрайт, 2017. – 255с.

3.2. Дополнительная литература

3.2.1. Печатные издания

1. Безуглов И. Г. Основы научного исследования: учеб. пособие. Москва: Академический Проект, 2008.
2. Волков Ю.Г. Диссертация подготовка, защита, оформление: практ. пособие. М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2011. – 176с.
3. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация, методика написания, практика оформления и порядок защиты: практич. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Ось-89, 1999. – 304с.

3.2.2. Издания из ЭБС

1. Идиатуллина К.С. , Гарафиев И.З. Магистерская диссертация: учебное пособие. Казань: Издательство КНИТУ, 2012.
1. Кузнецов И.Н. Диссертационные работы: Методика подготовки и оформления. М.: Дашков и К, 2014.

3.3. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Каждому магистранту предоставляется возможность индивидуального дистанционного доступа из любой точки, в которой имеется Интернет, к информационно-

справочным и поисковым системам, электронно-библиотечным системам, с которыми у вуза заключен договор (ЭБС «Троицкий мост»; ЭБС «Лань»; ЭБС «Юрайт»; ЭБС «Консультант студента»; «Электронно-библиотечная система eLibrary»; «Электронная библиотека диссертаций»).

№ п/п	Название сайта	Электронный адрес
1.	Философский портал	http://www.philosophy.ru
2.	Левада-Центр	http://www.levada.ru/
3.	Всероссийский центр изучения общественного мнения	http://wciom.ru
4.	Фонд Общественное мнение	http://www.fom.ru
5.	Сайт журнала философские науки	http://www.academyrh.info
6.	Сайт журнала вопросы философии	http://www.vphil.ru
7.	Электронная библиотека по философии	http://filosof.historic.ru/
8.	Электронная библиотека философа	http://www.gumer.info
9.	Социология.NET	http://социология.net

3.4 Перечень программного обеспечения

Программное обеспечение общего назначения:

MS Windows 7 (договор № 223П/18-1 от 13.02.2018 г.) (срок действия бессрочно)

MS Office Standart 2013 (договор № 223-798 от 30.12.2014 г.) (срок действия бессрочно)

ESET NOD32 Smart Security Business Edition (договор № 223-1/19-3К от 24.09.2019 г., срок действия – октябрь 2022 г.)

Foxit Reader (право использования ПО предоставляется бесплатно согласно политике компании-разработчика <https://www.foxitsoftware.com/ru/pdf-reader/eula.html>) (срок действия право использования программного обеспечения действует до изменения политики правообладателя)

ABBYY FineReader (договор № 223-799 от 30.12.2014 г.) (срок действия бессрочно)

АИБС "МегаПро" (договор №13215/223П/15-569 от 18.12.2015 г.) (срок действия – бессрочно)

SPSS Statistics Base (договор № 44.5.15 4П от 30.06.2015 г., срок действия – бессрочно)

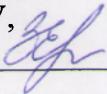
4. Материально-техническое обеспечение

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций	Состав оборудования и технических средств обучения указан в паспорте аудитории, закрепленной расписанием
Помещение для самостоятельной работы	Состав оборудования и технических средств обучения указан в паспорте аудитории, закрепленной расписанием по кафедре Доступ к сети Интернет и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, наличие компьютеров.

Учебные аудитории для государственной
итоговой аттестации

Состав оборудования и технических
средств обучения указан в паспорте
аудитории, закрепленной расписанием по
факультету

Разработчик:

Заведующий кафедрой философии ЗабГУ,
д-р филос. наук, проф. _____  Е.Ю. Захарова

Рассмотрена на заседании кафедры
(протокол от «31» августа 2021 г. № 1)

Зав. кафедрой философии _____  Е.Ю. Захарова